

Datum	Indiener	Betreft	Status
2020-001 dd 15-01-2020	Roeland van Oorschot	<p>Recht om niet in het centraal register te worden opgenomen</p> <p>Toevoeging van een bepaling met opmerking:</p> <p>7.4.3 Recht om niet in het centraal register te worden opgenomen</p> <p>De kandidaat mag een CBI verzoeken om met het oog op de bescherming van zijn privacy niet in het centraal register te worden opgenomen. Indien een CBI een dergelijk verzoek heeft ontvangen, moet zij ervoor zorgdragen dat de gegevens van deze kandidaat niet worden aangeleverd ten behoeve van het centraal register.</p> <p>Opmerking 1 bij deze paragraaf: Een CBI moet op grond van paragraaf 7.2.1 op verzoek en binnen de grenzen van de wet informatie over het certificaat verstrekken. De AVG kent bepalingen op grond waarvan personen het recht hebben om niet te worden geregistreerd en het recht hebben om hun gegevens te laten verwijderen. Als de kandidaat een verzoek doet om niet te worden geregistreerd of zijn registratie te verwijderen, dan moet dit verzoek ook ten aanzien van het centraal certificaatregister worden gehonoreerd.</p> <p>Toelichting: De ISO 17024:2012 zegt in par. 7.2.1 “The certification body shall verify and provide information, upon request, as to whether an individual holds a current, valid certification and the scope of that certification, except where the law requires such information not to be disclosed.”</p> <p>Het gaat hier dus om informatie “upon request” en niet “publicly available” zoals voor criteria, scope en profielen geldt. En een beperking is “where the law requires such information not to be disclosed”.</p> <p>De huidige interpretatie in het kader van accreditatie is dat een CBI geen openbaar register hoeft te voeren, maar wel informatie moet verstrekken. De eis van een openbaar register is een extra Stipel-eis. Het openbaar register is tevens efficiënt te raadplegen, zodat de CBI niet alle verzoeken om informatie persoonlijk hoeft af te doen.</p> <p>Vraag ligt voor of een certificaathouder mag verlangen om buiten het register te blijven. Op het ogenblik is de lijn van Stipel dat met de certificatieovk wordt ingestemd met het certificatieschema en dus met opname in een openbaar register. In het licht van recente discussies over privacy zou men ook kunnen zeggen dat een certificaathouder het recht heeft om te verlangen om niet opgenomen te zijn. De CBI hoeft immers alleen informatie te verstrekken “upon request” en als de wet dit toestaat.</p>	Overgenomen door RvB op 05-03-2020

2020-002 dd 13-02-2020	Ad Kaizer	<p>Kennelijke schrijffout in par. 12.4 letter f De verwijzing moet luiden: “20420 – BD HS (NEN 3840) Toelichting: Abusievelijk is 20240 vermeld.</p>	Overgenomen door RvB op 05-03-2020
2020-003 dd 13-02-2020	Ad Kaizer	<p>Betekenis van overeenkomstig en gelijksoortig certificaat in par. 13.12.2 Bij “overeenkomstig” en “gelijksoortig” certificaat deze aanduidingen weghalen en vervangen door “certificaat voor hetzelfde profiel”. Toelichting: De termen overeenkomstig en gelijksoortig zijn in deze context niet helder genoeg. De aanduiding identiek voldoet ook niet, omdat een profiel wijzigingen kan ondergaan. Bedoeld wordt een certificaat voor hetzelfde profiel.</p>	Overgenomen door RvB op 05-03-2020
2020-004 dd 13-02-2020	Ad Kaizer	<p>Uitsluiting gok-herkansingen par. 21.1 en 22 Opnemen van een opmerking bij par. 21.1 en 22: Opmerking 2 bij deze paragraaf: Een kandidaat die niet slaagt voor een theorietoets of een basistoets NEN 3140 en NEN 3840, mag niet eerder dan na 5 werkdagen opnieuw examen afleggen, om te voorkomen dat kandidaten proberen te slagen voor een theorietoets door meerdere keren achter elkaar een toets te maken en de antwoorden te gokken. Toelichting: Gokherkansingen moet voor alle theorietoetsen worden uitgesloten. Voorheen was dit voor netbeheer geregeld, maar niet expliciet voor industrie.</p>	Overgenomen door RvB op 05-03-2020
2020-005 dd 13-02-2020	Ad Kaizer	<p>Geldig certificaat bij hercertificatie in par. 25 Aangepaste tekst met opmerking: Op het toepassingsgebied van BEI BLS, BEI BHS en VIAG mag de kandidaat worden toegelaten tot de hercertificatie, als hij in bezit is van een certificaat voor hetzelfde profiel dat niet meer dan drie jaar geleden is afgegeven. Op het toepassingsgebied van NEN 3140 en NEN 3840 mag de kandidaat worden toegelaten tot de hercertificatie, als het certificaat niet meer dan vijf jaar geleden is afgegeven. In het geval van toelating tot de hercertificatie mag de entree-eis niet worden toegepast. Opmerking 1 bij deze paragraaf: In het geval van toelating tot de hercertificatie mag de entree-eis niet worden toegepast. Dit houdt in dat de entree-eis wel moet worden toegepast als de kandidaat niet in bezit is van een certificaat met een afgiftedatum zoals vereist in deze paragraaf. Toelichting: De eis ten aanzien van industrie en netbeheer is anders. De terminologie is nu op één lijn gebracht, zodat duidelijk is dat het verschil wordt bepaald door de afgiftedatum. Een</p>	Overgenomen door RvB op 05-03-2020

		opmerking is voor de uitvoerenden toegevoegd om duidelijk te maken dat de entree-eis moet worden toegepast als de kandidaat niet kan worden toegelaten tot de hercertificatie.	
2020-006 dd 21-02-2020	John Clement	<p>Verwijdering verplichting meerdere configuraties in HS Practicum (NEN 3840)</p> <p>16.5 — Mogelijke netconfiguraties Het net waarin geschakeld wordt, mag ingericht worden als een:</p> <p>a) — Sernet. b) — Ringnet. c) — Vermaasd net.</p> <p>De inrichting van de installatie moet voldoen aan de volgende vereisten:</p> <p>d) — Voldoende mogelijkheden t.a.v. doorschakelen op laagspanningsniveau. e) — Realistische inrichting van standmeldingen, vergrendelingen, signaleringen, sturings- en bedieningsmogelijkheden. f) — Aanwezigheid van een bedieningspaneel ten behoeve van het uitvoeren van sturings- en bedieningshandelingen op afstand. g) — Voldoende mogelijkheden t.a.v. omgaan met storingsindicatoren, beveiligingsrelais, h) — Interpretatie en terugstellen van storingsignaleringen en overige hulpapparatuur. i) — De gehele inrichting moet voldoen aan de hiervoor geldende wet- en regelgeving.</p> <p>Toelichting: De eis bevatte de woorden “moet kunnen worden ingericht”, hetgeen anders moest worden opgevat dan “moet zijn ingericht”. De terminologie leidde tot verwarring.</p>	Teruggetrokken door CvD-E op 05-03-2020
